

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 11.05.2021, klo 16:00 - 19:45

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 150 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 151 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 152 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 153 Ajankohtaiset asiat**
- § 154 Poikkeamishakemus tontille Tahmelankatu 28, Tahmela, asuinrakennusten laajentaminen**
- § 155 Poikkeamishakemus kiinteistölle Kuntokatu 24, Kauppi, hiihto- ja pesäpallostadionin rakentaminen**
- § 156 Katusuunnitelmat Hallilantien jalkakäytävä ja pyörätie välillä Korkinmäenkatu – Vihioja, Korkinmäenkatu ja Suutalanraitti välillä Korkinmäenkatu – Suutalansilta**
- § 157 Rintamäenkujan katusuunnitelma välillä Lehvänkatu – Rintamäenkatu, Koivistonkylä**
- § 158 Satakunnankadun katusuunnitelma välille Näsillinnankatu – Kuninkaankatu, II kaupunginosa (Tammerkoski)**
- § 159 Oikaisuvaatimus koskien rakennuttamisjohtajan päätöstä vahingonkorvausvaatimukseen puuvahingosta Nirvanrinteenkadulla**
- § 160 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja
Aho Ossi
Ahonen Reeta
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Kampman Ulla
Karintaus Katja
Lydén Erik
Nisumaa-Saarela Katja
Sirén Jouni
Tynkkynen Ville, varajäsen
Vatanen Kaisa

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, poistui 18:23
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 19:36
Gruzdaitis Leena, konsultti, WSP, poistui 17:50
Huhtala Tuomas, strategiacontroller, poistui 17:25
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Hyyppä Anna, projektiarkkitehti, poistui 17:20
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, saapui 16:07, poistui 16:43
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 17:47
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 17:24
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 19:01
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 19:11
Virjo Susanna, projektiarkkitehti, poistui 17:25

Poissa

Harmaala Sonja

Allekirjoitukset

Aleks Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Erik Lydén

Katja Karintaus

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 17.5.2021 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

17.05.2021

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 150

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 151

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Erik Lydén ja Katja Karintaus (varalle Katja Nisumaa-Saarela).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 13.5.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 152

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat saakka strategiacontroller Tuomas Huhtalalle, projektiarkkitehti Susanna Virjolle, projektiarkkitehti Anna Hyypälle, liikenneinsinööri Timo Seimelälle, liikenneinsinööri Heljä Aarnikolle, suunnittelupäällikkö Jouni Siveniukselle, suunnittelupäällikkö Juha-Pekka Häyryselle sekä Leena Gruzdaitiskselle (konsultti, WSP).

Kokouskäsittely

Kari Kankaala saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 153

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Tuomas Huhtala, Susanna Virjo, Anna Hyyppä, Timo Seimelä, Heljä Aarnikko, Leena Gruzdaitis, Jouni Sivenius ja Juha-Pekka Häyrynen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Kari Kankaala poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Yliopistonkadun katusuunnitelmaehdotus- asian käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin kokoustaunon.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Vuoden 2022 toiminnan ja talouden lähtökohdat, Tuomas Huhtala ja Mikko Nurminen
- Lielahden yleissuunnitelman tilannekatsaus, Susanna Virjo
- Tullikamarin aukion kokonaisuus, Anna Hyyppä ja Timo Seimelä
- Liityntäpysäköintiselvitys, Heljä Aarnikko ja Leena Gruzdaitis
- Yliopistonkadun katusuunnitelmaehdotus, Jouni Sivenius
- Satakunnankadun katusuunnitelma välillä Näsilinnankatu – Kuninkaankatu, Jouni Sivenius ja Ari Vandell

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 154

Poikkeamishakemus tontille Tahmelankatu 28, Tahmela, asuinrakennusten laajentaminen

TRE:1486/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-215-1046-13 lupa saada poiketa rakennuskiellosta ja rakennusoikeudesta autotallien muuttamiseksi asuintiloiksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Tahmelan kaupunginosassa, osoitteessa Tahmelankatu 28 sillä ehdolla,

että pihojen päällysteet ovat pääosin vettä läpäiseviä. Pihoiilla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä, ja

että autotalleja asuintiloiksi muutettaessa varmistetaan, että rakenteet vastaavat asuinhuoneistoille asetettuja vaatimuksia mm. eristyksen osalta. Muutostyön yhteydessä selvitetään rakenteissa käytetyt ja autotallikäytössä rakenteisiin mahdollisesti päätyneet haitta-aineet ja tehdään tarvittavat korjaukset.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Kokouskäsitely

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL § 53:n mukaisesta rakennuskiellosta sekä MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rivitaloyhtiön asuntojen yhteydessä sijaitsevat autotallit halutaan muuttaa asuintiloiksi ja autoille osoitetaan paikat pihalta. Tontille osoitettu rakennusoikeus ylittyy sekä poiketaan rakennuskiellosta.

HAKIJAN ANTAMAT PERUSTELUT

"Poikkeamisluvan hakeminen asunto-osakeyhtiön pihalle sijoitettavista autopaikoista ja autotallien muuttamiseen asuintiloiksi. Autopaikkavaatimus on 1 autopaikka / asunto. Asuntoja on 7 kpl. Pihalle on osoitettu ennestään 1 kpl autopaikkoja. Osoitetaan 6 uutta paikkaa. Asuntoyhtiön rakennuksessa A on 3 autotallia ja rakennuksessa B 3 autotallia.

Autotallit tullaan muuttamaan asuintiloiksi. Pihajärjestelyt autopaikoista ja oleskelualueesta on esitetty asemapiirroksessa ja asuintiloiksi muutettavat autotallit pohjapiirroksessa.

Autopaikkojen järjestäminen yhtiön pihaan ja autotallien ja niiden yhteydessä olevien varastotilojen muuttaminen asuintilaksi tai muuksi tilaksi (kodinhoito-, kylpyhuone- tai askartelutilaksi).

Vuoden 1979 pääpiirustuksissa rakennusten rakennusoikeuteen laskettava kerrosalaksi on ilmoitettu 756 km². Tontin pinta-ala on 1512 m² ja tehokkuusluku e=0,5. Kerrosalaan ei ole laskettu autotalleja, eikä teknisiä tiloja ja ulkoiluvälinevarastoa. Rakennusten bruttoala on yhteensä 962 brm².

Autotallien ja niiden yhteydessä olevien varastotilojen lisääminen rakennuksien pääkäyttötarkoituksen mukaisiin tiloihin kasvattaa kerrosalaa 130 km². Kerrosalojen laskentaperiaatteena on käytetty ennen 1.1.2000 vahvistettujen asemakaavojen periaatteilla. Alue on rakennuskiellossa valmisteilla olevan asemakaavan vuoksi.

Haetaan poikkeusta rakennusoikeuden ylittämiseen 130 km² rakennuksia fyysisesti laajentamatta, sekä toimenpiteen tekemiseen rakennuskieltoalueella.

Tämän hetkiset, virallisesti autotalleiksi osoitetut tilat, ovat liian pieniä, jotta niihin mahtuisi nykyisen mallinen keskikokoinen auto, citymaasturi tai farmariauto, joita asukkailla on. Yhteen näistä tiloista ei mahdu pikkuautokaan. Muutenkin mieluummin käyttäisimme perheiden suosiossa olevalla alueella asuintilojen yhteyteen rakennetut tilat asumiseen, kodinhoitoon tms. kuin autoille. Tällä hetkellä autotallikäytössä näistä kuudesta tallista on yksi, koska autot eivät mahdu sisälle tai niihin ei uskalla ajaa tallin kapeuden vuoksi. Koemme myös turvallisemmaksi olla ajamatta ja säilyttämättä autoa asuntojemme "sisällä", emme palo-ovista huolimatta luota siihen etteikö vanhan rakennuksen seinän rakosista tulisi pakokaasut sisätiloihin, tallit ovat siis kokonaisuudessaan asuinhuoneistojen sisään rakennettu niin, että viereiset tilat ovat asuintiloja. Muilla kuin yhdellä osakkaalla talli toimii tälläkin hetkellä varastona, askarteluhuoneena, ateljeena tai muuna epämääräisenä tilana. Tämän vuoksi myös saimme kehoituksen kaupungilta hakea rakennuslupaa tallien muuttamiseksi asuintai muiksi tiloiksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Meillä on kaikilla huoneistoilla oma pihalue ja pihavarastot, jotka säilyvät siitä huolimatta, että autopaikkoja on pihalla. Omien pihojen lisäksi meille jää myös yhteistä oleskelutilaa enemmän kuin Tahmelan rivitaloilla on yleisesti, yli vaaditun neliömäärän.

Jos mietimme autojen läheisyyttä taloon nähden, niin ne jäisivät ehdotuksessamme vielä kauemmaksi ikkunoista kuin esimerkiksi yleiselle tieliikenteelle sallittu Tahmelankatu on B-talon asuintilojen ikkunoista ja samalle etäisyydelle kuin kaupungin osoittamat yleiset pysäköintipaikat A-talon julkisivun puolella Tahmelankadulla. Toisaalta tulevaisuudessa sähköautojen yleistyminen mahdollistaa entistä paremmin suunnitelmamme, joka on mielestämme muutenkin ekologisempi ja ihmisläheisempi kuin nykyinen 70-luvulla tehty suunnitelma, jossa autot saavat liian näkyvän osan perheasunnoissa.

Asuin-, kodinhoito- tai muiksi tiloiksi muuttamalla voisimme tehdä autotallitiloihin kunnollisen lämmöneristyksen autotallin kippioven sijaan ja välttää hukkalämpöä jota nyt syntyy, koska autotallit ovat lämpimiä talleja ja liitetty talojen kiertovesilämmitysjärjestelmään. Rakennusten ulkonäkö säilyisi ennallaan, muutos ei vaikuta naapureihin.

Radonmittaus on tehty kaikissa asunnoissa autotallikerroksessa vuonna 2016 eikä missään huoneistossa todettu radonia, arvot jäivät huomattavasti maksimirajan alapuolelle.

Samalla alueella, osoitteessa Torpankatu 30 B, on tehty vastaava muutos autotallista muuhun käyttöön. Tästä Torpankatu 30B:n kohteesta yhdyskuntalautakunta on todennut, että: "Toteutetut muutokset on tehty asuinrakennuksen rungon sisällä eikä niillä ole vaikutusta rakennuksen julkisivuun uutta ovea lukuun ottamatta. Rakennusoikeuden ylitystä voidaan pitää vähäisenä ja poikkeaminen rakennusoikeudesta ei vaikuta haitallisesti naapuritonttien käyttöön. Autotallin muutoksessa tehdyt tilat ovat asumisen aputiloja, joten asemakaavan käyttötarkoituksesta ei poiketa." Em. perusteella tilanteemme on sama, paitsi että julkisivu ei muuttuisi lainkaan, kuten Torpankatu 30B:n kohdalla oven osalta on tehty."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Yhdellä naapurilla oli huomautettavaa hankkeesta. Muistutuksessa todettiin, että hakemusta rakennusoikeuden ylittämisestä vastustetaan, koska se lisäisi asuntojen asuinpinta-alaa ja sen myötä mahdollisesti asukkaiden lukumäärää ja siten autojen pysäköintiä jo nyt ahtaalla Tahmelankadulla.

Vastine:

Autotallien muuttaminen asuinkäyttöön ei juurikaan muuta nykyistä tilannetta, sillä pääosin autotallit ovat jo nyt muussa kuin autotallikäytössä. Asemakaavan edellyttämät autopaikat on mahdollista sijoittaa tontin sisäpihalle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistutus on hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävän muistutuksen verkkojulkisuutta on rajoitettu. Muistutus näkyy yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

POIKKEUKSET

Tontti on asetettu asemakaavan laatimista varten rakennuskieltoon 17.9.2022 asti. Siitä poiketen autotalli muutos halutaan toteuttaa ennen rakennuskiellon päättymistä.

Asemakaavassa tontille on osoitettu rakennusoikeutta tonttitehokkuuden $e=0,50$ mukaan 756 k-m^2 . Siitä poiketen tontilla käytetty kerrosala muutoksen jälkeen on yhteensä 886 k-m^2 , jolloin rakennusoikeus ylittyy 130 k-m^2 (17,2 %).

ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavassa tontti on osoitettu asunto- ja liikerakennusten korttelialueeksi. Tonttitehokkuus on $e=0,50$ ja sen mukainen rakennusoikeus on 756 k-m^2 . Autopaikkoja tulee rakentaa yksi autopaikka 150 k-m^2 kohti.

Autotallien muuttaminen asuintiloiksi on asemakaavan mukaista eikä kasvata rakennusten kokoa tai ulkoasua, joten poikkeaminen rakennuskiellosta on puollettavissa.

Rakennusvaiheessa autotalleja ei ole laskettu tontilla käytettyyn kerrosalaan. Nyt kun ne muutetaan asuintiloiksi, ne tulee laskea kerrosalaan ja rakennusoikeus ylittyy. Rakennusoikeuden ylittyminen 130 k-m^2 ei kasvata rakennusten massaa eikä hakijan mukaan muuta rakennusten ulkoasua. Laajentaminen tapahtuu rakennuksen rungon sisällä ja on siten puollettavissa.

Useimmat muutoksenalaisista tiloista ovat jo nyt muussa kuin autotallikäytössä ja autot on pysäköity ulos.

Asemakaavan autopaikkavaatimus on muutoksen jälkeen yhteensä kuusi autopaikkaa. Autopaikkoja on osoitettu 7 kpl, mikä täyttää autopaikkavaatimuksen. Asemapiirroksessa on voitu osoittaa autopaikat tontin sisäpihalle. Mikäli kiinteistöllä on autoja enemmän kuin 1 kpl /asunto, tultaneen ne pysäköimään lähialueen kaduille, kuten monessa muussakin kiinteistössä Tahmelassa.

Hulevesien käsittelyä Tahmelan alueen rakennushankkeissa on piha-alueiden pinnoitteiden osalta ohjattu siten, että pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Pihoilla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla ja kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä.

Autotalleja asuintiloiksi muutettaessa tulee varmistua, että rakenteet vastaavat asuinhuoneistoille asetettuja vaatimuksia mm. eristyksen osalta. Muutostyön yhteydessä tulee selvittää rakenteissa käytetyt ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

autotallikäytössä rakenteisiin mahdollisesti päätyneet haitta-aineet ja tehdä tarvittavat korjaukset.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennuskiellosta ja rakennusoikeudesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu koillisessa ja kaakossa pientalotontteihin ja lounaassa sekä luoteessa Tahmelankatuun. Lähialueelle on aiemmin haettu kahdeksan poikkeamislupaa, joista kuusi on hyväksytty ja kaksi on vielä vireillä.

Asemakaava: Asemakaavassa tontti on osoitettu asunto- ja liikerakennusten korttelialueeksi. Tonttitehokkuus on $e=0,50$ ja sen mukainen rakennusoikeus on 756 k-m^2 . Autopaikkoja tulee rakentaa yksi autopaikka 150 k-m^2 kohti.

Asemapiirustus: Tontilla sijaitsee kaksi 3-4 asunnon rivitaloa. Tontin rakennusoikeus on 756 k-m^2 . Laajennuksen jälkeen tontilla käytetty kerrosala on yhteensä 886 k-m^2 . Rakennusoikeus ylittyy 130 k-m^2 .

Lausunto terveydensuojelu: Terveysuojelun lausunto.

Muistutus: Naapurin antama muistutus. Henkilötietoja sisältävän muistutuksen verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Pohjapiirustus: Rakennuksessa on seitsemän asuinhuoneistoa, joiden maantasokerroksessa sijaitsevat kuusi autotallia muutetaan asuinkäyttöön.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Henkilötietoja sisältävän hakemuksen verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunto terveydensuojelulta, joka toteaa, että autotalleja asuintiloiksi muutettaessa tulee varmistua, että rakenteet vastaavat asuinhuoneistoille asetettuja vaatimuksia mm. eristyksen osalta. Muutostyön yhteydessä tulee selvittää rakenteissa käytetyt ja autotallikäytössä rakenteisiin mahdollisesti päätyneet haitta-aineet ja tehdä tarvittavat korjaukset.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hakija, muistuttaja, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 11.5.2021 Sijaintikartta
- 2 Liite YLA 11.5.2021 Poikkeamishakemus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 3 Liite YLA 11.5.2021 Pohja 1. kerros
- 4 Liite YLA 11.5.2021 Kerrosalalaskelma
- 5 Liite YLA 11.5.2021 Asemakaava
- 6 Liite YLA 11.5.2021 Asemapiirustus
- 7 Liite YLA 11.5.2021 Lausunto terveydensuojelu
- 8 Liite YLA 11.5.2021 Muistutus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 155

Poikkeamishakemus kiinteistölle Kuntokatu 24, Kauppi, hiihto- ja pesäpallostadionin rakentaminen

TRE:2396/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eriävä mielipide

Ossi Aho

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään kiinteistöille 837-599-2-0 ja 837-589-23-0 lupa saada poiketa asemakaavan autopaikkamääräyksestä hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Kaupin kaupunginosassa, osoitteessa Kuntokatu 24 sillä ehdolla,

että pysäköinnin järjestäminen tapahtuu Kaupin urheilupuiston kaavaluonnoksessa (kaava nro 8767) esitettyjen pysäköintijärjestelyjen mukaisesti.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Kokouskäsitely

Ossi Aho ehdotti, että asia hylätään seuraavalla perusteella:

"Poikkeamishakemusta ei voida myöntää, koska sillä on merkitystä kaavan toteuttamiselle ja johtaa merkittävään rakentamiseen, joka taas edellyttää kaavaa.

Vireillä oleva kaavamuutos on ehdotusvaiheessa ja asemakaavaehdotus on hyväksytty yhdyskuntalautakunnassa 27.4.2021.

Asemakaavaehdotukseen sisältyy Kaupin pesäpallo- ja hiihtostadionin rakentaminen. Kaavamuutoksen olessa vireillä, samanaikainen poikkeuslupahakemus on väliintulo, jolla vaikutetaan kaavoitusprosessin kulkuun.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Poikkeamishakemus on hylättävä."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut

Poikkeamis päätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Alueelle rakennetaan hiihto- ja pesäpallstadion. Hankkeessa poiketaan asemakaavan autopaikkamääräyksestä siten, että tässä yhteydessä ei rakenneta yhtään uutta autopaikkaa.

HAKIJAN ANTAMAT PERUSTELUT

"Urheilu- ja liikuntarakennuksen rakentaminen:

Rakennetaan kolmikerroksinen hiihto- ja pesäpallstadion. Stadion koostuu katetusta ulkokatsomosta 2516 henkilölle ja katsomon yhteyteen sijoittuvista urheilu- ja kokoontumis- sekä työpaikkatiloista. Stadion sijoittuu kahden kiinteistön (837-599-2-0 ja 837-589-23-0) alueelle.

Asemakaavan määräyksestä poiketen ei toteuteta autopaikkoja.

Alueen vahvat luontoarvot estävät asemakaavan mukaisen pysäköintipaikkamäärän sijoittamisen alueelle. Kaupin urheilupuiston asemakaavatyön yhteydessä on tehty selvitys, jonka mukaan nykyiset autopaikat riittävät normaalitilanteen pysäköintitarpeen täyttämiseen, ja joihin tekeillä olevan asemakaavan pysäköintinormi perustuu.

Nykytilanteessa Kaupin urheilupuiston kiinteistöillä on käytettävissä 371 autopaikkaa sekä lisäksi 15 kadunvarsipysäköintipaikkaa.

Pysäköintipaikkojen mitoitus stadionin uudisrakentamiselle ja urheilupuiston toiminnoille on normaalin käytön mukaisesti riittävä. Asemakaavaehdotuksen autopaikkamitoituksen kaavamääräys on 1 ap/120 m² ja stadionin arvioitu kerrosala on noin 2250 m², jolloin vaatimus on 19 pysäköintipaikkaa. Mitoituksen mukaiset autopaikat on nykytilanteessa toteutettu kiinteistölle.

Kuntokadun päätteenä olevalle pysäköintialueelle on suunniteltu muutoksia. Rakenteilla oleva uusi huoltorakennus valmistuu elokuussa 2021, jolloin nykyinen ns. vanha huoltorakennus voidaan purkaa ja sen paikalle voidaan toteuttaa noin 40 autopaikkaa. Huoltorakennuksen paikalle sijoittuvien pysäköintipaikkojen lisäys on väliaikainen. Suunnitelmien mukaan Kuntokadun pysäköintialue järjestellään uudelleen ja muutosten jälkeinen autopaikkamäärä pysyy nykyisen mukaisena, jolloin alueella olisi noin 200 autopaikkaa. Pysäköintialueen kehittämisessä huomioidaan linja-autoliikenteen saattopaikat, henkilöautojen saattoliikenne ja lyhytaikainen pysäköinti sekä pyöräpysäköinti. Asemakaavaehdotuksessa Kuntokadun päähän on osoitettu pysäköintitalon varaus.

Pysäköinnin kehittämiseksi Kaupin alueella ja sen läheisyydessä on tutkittu useita mahdollisuuksia. Kaupin urheilupuiston pysäköintialueita ei ole mitoitettu tapahtumien huippukäytön mukaan, vaan ne huomioidaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

erityisjärjestelyin. Pysäköintitarpeeseen voidaan vaikuttaa joukkoliikenteen kehittämisellä ja kulkutapojen muuttamisella. Alueen saavutettavuus joukkoliikenteellä parane raitiotien valmistumisen myötä. Pyöräliikenteelle osoitetaan pyöräpysäköintipaikkoja ja alueen pyöräilyväyliä kehitetään. Myös liityntäpysäköinnin mahdollisuuksia on arvioitu. Pysäköintiselvityksessä on arvioitu lähialueiden pysäköintipaikkojen yhteiskäyttöä. Kaupin urheilupuistossa kävijöiden käytettävissä on lähialueiden pysäköinnit huomioiden noin 1500 autopaikkaa. Yhteiskäyttö on ollut käytännössä toiminnassa isompien tapahtumien aikana. Kaupin pysäköinnin kehittämisen yhteistyössä ovat olleet mukana alueen kiinteistönomistajat ja toimijat.

Kaupin pesäpallo- ja hiihtostadionin rakennuslupa on valmisteltavana ja rakennuslupa on tavoitteena jättää toukokuun aikana. Rakennuslupa valmistellaan nykytilanteen mukaisesti voimassa olevan asemakaavan pohjalta ja siksi on tarpeen hakea poikkeamislupa ennen rakennuslupaa.

Suunniteltavan rakennushankkeen aikataulussa ei ole mahdollista jäädä odottamaan asemakaavamuutoksen voimaantuloa. Vireillä olevan asemakaavan hyväksymiskäsittelyyn ja voimaantuloprosesiin liittyy epävarmuustekijöitä, jotka voisivat mahdollisesti vaikuttaa asemakaavan voimaantulon aikatauluun. Rakennuksen suunnittelussa on huomioitu vireillä oleva asemakaavamuutos ja rakennussuunnitelma noudattaa kaikilta osin valmisteltavan asemakaavan määräyksiä."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus kuulutettiin Aamulehdessä. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Hakemuksesta saatiin kuusi muistutusta.

Muistutuksissa otettiin kantaa Kaupin ja sen lähialueiden pysäköintiongelmaan etenkin tapahtumien aikana. Muistutuksissa edellytettiin mm. rakentamaan lisää autopaikkoja, sopimaan lähialueen pysäköintipaikkojen käytöstä tapahtumien aikana ja pysäköinnin järjestämistä Kaupin urheilupuiston kaavaluonnoksessa (kaava nro 8767) esitettyjen pysäköintijärjestelyjen mukaisesti. Lisäksi muistutettiin, että alueelle on äskettäin valmistunut uusi pysäköintilaitos.

Referoidut muistutukset ja niiden vastineet ovat erillisessä liitteessä. Alkuperäiset muistutukset ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien liitteiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

POIKKEAMINEN

Asemakaavassa nro 2999 (20.2.1970) edellytetään, että autopaikkoja varataan yksi autopaikka kymmentä käyttäjää kohti. Tästä poiketen rakennushankkeen yhteydessä ei rakenneta yhtään autopaikkaa.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka on osa Kaupin urheilupuistoa, joka sijaitsee noin 3 km etäisyydellä keskustasta koilliseen Kaupin kaupunginosassa, Näsijärven ja TAYS:n sairaala-alueen välissä. Kaupin kansanpuistoksi nimettyä aluetta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

on kehitetty 1960 - 70 -luvulta alkaen urheilupuistoksi. Urheilupuiston toiminnan kehittämiseksi laadittiin vuonna 2015 urheilupuiston ideasuunnitelma yhteistyössä kenttiä käyttävien urheiluseurojen kanssa.

Kaupissa on rikkaat luontoarvot, siellä esiintyy useita suojeltavia kasvi- ja eläinlajeja, lisäksi alue on merkittävä osa kaupungin keskuspuistoverkoston. Urheilupuisto lähiympäristöineen tarjoaa suorituspaikat useille urheilulajeille, ja Kaupilla on laajaa merkitystä urheilutapahtumien järjestämiseen soveltuvana paikkana.

Alueella on vireillä kaavamuutos, joka on ehdotusvaiheessa. Asemakaavaehdotus on hyväksytty yhdyskuntalautakunnassa 27.4.2021, josta se etenee kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi kesällä 2021. Asemakaava mahdollistaa urheilupuiston ideasuunnitelman ja yleissuunnitelman mukaisen rakentamisen, mm. uuden pesäpallostadionin ja jalkapallostadionin sekä huoltorakennuksen.

Kaupin pesäpallo- ja hiihtostadionin rakennuslupa on valmisteltavana ja rakennuslupa on tavoitteena jättää toukokuun 2021 aikana. Rakennuslupa valmistellaan nykytilanteen mukaisesti voimassa olevan asemakaavan nro 2999 (20.2.1970) pohjalta ja siksi on tarpeen hakea poikkeamislupa ennen rakennuslupaa.

Suunniteltavan rakennushankkeen aikataulussa ei ole mahdollista jäädä odottamaan asemakaavamuutoksen voimaantuloa. Vireillä olevan asemakaavan hyväksymiskäsittelyyn ja voimaantulooprosessiin liittyy epävarmuustekijöitä, jotka voisivat mahdollisesti vaikuttaa asemakaavan voimaantulon aikatauluun. Rakennuksen suunnittelussa on huomioitu vireillä oleva asemakaavamuutos ja rakennussuunnitelma noudattaa kaikilta osin valmisteltavan asemakaavan määräyksiä.

Rakennuspaikalla voimassa olevassa asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitukseksi on osoitettu urheilualue. Alueelle on autopaikkoja varattava yksi autopaikka 10 käyttäjää kohti. Rakennuspaikalle on osoitettu yksi laaja rakennusala.

Suunnitelman mukaan alueelle rakennetaan kolmikerroksinen hiihto- ja pesäpallostadion. Stadion koostuu katetusta ulkokatsomosta 2516 henkilölle ja katsomon yhteyteen sijoittuvista urheilu- ja kokoontumis- sekä työpaikkatiloista.

Vireillä olevassa asemakaavassa ratkaistaan alueen toimintojen suhde toisiinsa ja luontoarvoihin, liikenteelliset haasteet sekä otetaan kantaa siihen, mitä toimintoja alue kestää.

Tehdyn selvityksen mukaan nykyiset pysäköintipaikat riittävät normaalitilanteessa harrastus- ja harjoittelutoiminnan aiheuttaman pysäköintitarpeen tyydyttämiseen. Suurten massatapahtumien aikaiset tapahtumajärjestelyt, mukaan lukien pysäköinnin järjestäminen, ovat tapahtuman järjestäjien vastuulla. Silloin valtaosa pysäköinnistä on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

järjestettävä etäpysäköinnin ja liityntäliikenteen yhdistelmänä. Kaupin pysäköinnin kehittämisen yhteistyössä ovat olleet mukana alueen kiinteistönomistajat ja toimijat.

Urheilupuiston kiinteistöllä on nykyisin käytettävissä 371 autopaikkaa sekä 15 kadunvarsipysäköintipaikkaa. Vireillä olevassa asemakaavassa autopaikkavaatimus on 1 ap/120 m², jonka mukaan stadionissa käytettävän kerrosalan perusteella autopaikkoja tarvittaisiin yhteensä 19 kpl. Kaupin urheilupuistossa kävijöiden käytettävissä on lähialueiden pysäköintipaikat huomioiden noin 1500 autopaikkaa. Mm. urheilustadionin välittömään läheisyyteen on vuoden 2021 alussa avattu suuri yleinen pysäköintilaitos, jossa on vielä reilusti kapasiteettia velvoitepaikkojen osoittamiselle lisärakentamisen tarpeisiin alueella.

Yhdyskuntalautakunta on kokouksessaan 27.4.2021 päättänyt, että Kaupin vireillä olevan asemakaavan valtuustokäsittelyä varten tehdään Kauppia koskeva pysäköintiselvitys sisältäen kaksi herkkyystarkastelua:

a) Varaudutaan, että Kauppi attrahoi autoliikennettä ennustetta enemmän

b) Miten alue selviää liikunnan massatapahtumista

Poikkeaminen voimassa olevan asemakaavan autopaikkamääräyksestä noudattaa vireillä olevan asemakaavan periaatteita. Poikkeaminen autopaikkamääräyksestä ei alueen tavanomaisessa käytössä aiheuta haittaa alueen muille toimijoille tai lähialueen asukkaille. Tapahtumien aikaan, jolloin alueelle tulee paljon urheilijoita ja katsojia, pysäköinnin järjestäminen ja ohjaus tehdään tapahtuman järjestäjien toimesta. Tällöin autoilijoita voidaan ohjata käyttämään mm. lähialueella olevia pysäköintilaitoksia, jolloin haitta lähialueella jäänee vähäiseksi.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen autopaikkamääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu Kaupin urheilupuistoon ja Kaupin metsiin. Lähialueelle on aiemmin haettu neljä poikkeamislupaa, joista jokainen on hyväksytty.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on urheilualue, jolle varsinaista urheilutoimintaa palvelevien rakennusten, kuten katsomoiden, toimistotilojen, pukusuojien, sauna- ja pesutilojen ja vastaavien lisäksi saa rakentaa majoitus- ja ravitsemustiloja muutakin kuin ainoastaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

urheiluväkeä varten. Alueelle on autopaikkoja varattava yksi autopaikka 10 käyttäjää kohti. Rakennuspaikalle on osoitettu yksi laaja rakennusala.

Asemapiirustus: Stadion sijoittuu rakennusalan luoteispäätyyn.

Liikenneselvitys: Asemakaavaa varten laadittu Kaupin urheilupuiston liikenneselvitys.

Muistutukset: Saadut muistutukset 6 kpl. Henkilötietoja sisältävien liitteiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Muistutukset ja vastineet: Referoidut muistutukset ja niihin annetut vastineet.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Hakijana on Tampereen kaupunki.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttajat

Liitteet

- 1 Liite YLA 11.5.2021 Sijaintikartta
- 2 Liite YLA 11.5.2021 Poikkeamishakemus
- 3 Liite YLA 11.5.2021 Asemakaava
- 4 Liite YLA 11.5.2021 Asemapiirustus
- 5 Liite YLA 11.5.2021 Kaupin urheilupuiston liikenneselvitys
- 6 Liite YLA 11.5.2021 Referoidut muistutukset ja niihin annetut vastineet
- 7 Liite YLA 11.5.2021 Muistutus 1
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 8 Liite YLA 11.5.2021 Muistutus 2 Petsamon omakotiyhdistys ry
- 9 Liite YLA 11.5.2021 Muistutus 3
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 10 Liite YLA 11.5.2021 Muistutus 4
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 11 Liite YLA 11.5.2021 Muistutus 5
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 12 Liite YLA 11.5.2021 Muistutus 6 KOy Kuntokadun parkki
- 13 Eriävä mielipide YLA 110521_Ossi Aho

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 156

Katusuunnitelmat Hallilantien jalkakäytävä ja pyörätie välillä Korkinmäenkatu – Vihioja, Korkinmäenkatu ja Suutalanraitti välillä Korkinmäenkatu – Suutalansilta

TRE:2116/10.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielo, puh. 050 532 1029, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hallilantien jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/21309 välillä Korkinmäenkatu – Vihioja, Korkinmäenkadun katusuunnitelma nro 1/21231 ja Suutalanraitin katusuunnitelma nro 1/21310 välillä Korkinmäenkatu – Suutalansilta hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Suutalanraitin jyrkintä kohtaa on loivennettu muuttamalla väylän pituuskaltevuus enintään kahdeksaan prosenttiin ja väylän linjausta on muutettu hieman.

Suutalanraitin varrelta on jätetty uudet puuistutukset pois Korkinmäenkujan liittymäalueen näkemäalueelta.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Katja Nisumaa-Saarela ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Erik Lydén ja Jouni Sirén kannattivat Nisumaa-Saarelan ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Nisumaa-Saarelan pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Hallilantien jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/21309 välillä Korkinmäenkatu – Vihioja sekä Korkinmäenkadun katusuunnitelma nro 1/21231 ja Suutalanraitin katusuunnitelma nro 1/21310 välillä Korkinmäenkatu – Suutalansilta, Korkinmäen ja Muotialan kaupunginosissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hervannan baana on laadukas Viinikasta Hervantaan johtava pyöräilyreitti, joka on valtuustokauden tärkein pyöräilyinvestointi ja kirjattu myös pormestariohjelmaan. Yhdyskuntalauta hyväksyi 17.9.2019 baanän yleissuunnitelman välillä Viinikka – Korkinmäki jatkosuunnitteluun. Suunnitelmat pohjautuvat hyväksytyyn Hervannan baanän yleissuunnitelmaan.

Suunnitelmien mukaan Vihiojanpuistosta Hallilantielle tuleva Hervannan baana jatkuu Hallilantien länsireunassa eroteltuna jalkakäytävänä ja kaksisuuntaisena pyörätienä Korkinmäenkadun liittymään. Jalankulun ja pyöräilyn erottaminen toisistaan edellyttää Hallilantien nykyisen yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän leventämistä ja kulkumuotojen erottelemisen toteutetaan ajoratamerkinnöin. Väylän leventäminen toteutetaan Hallilantien ajoradan suuntaan ja kevyen liikenteen väylän ja ajoradan välissä sijaitseva nykyinen avo-oja korvataan kapealla betonikivipäällysteisellä välikaistalla.

Hallilantieltä baana kääntyy Korkinmäenkadulle kohti Hervantaa ja Korkinmäenkadulla pyöräily sijoittuu ajoradan yhteyteen. Korkinmäenkadun ajoradan kumpaankin reunaan toteutetaan erilliset pyöräkaistat ja pyöräkaistojen vaatiman lisätilan vuoksi ajorataa kavennetaan kauttaaltaan. Vastaavasti kadun itäreunassa sijaitseva nykyinen yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä osoitetaan jatkossa pelkästään jalankululle.

Tavoitteena on toteuttaa laadukas ja yhtenäinen pyöräilyn pääreitti Hervannasta aina Viinikkaan saakka ja tämän vuoksi Korkinmäenkadulla uusi pyöräilyreitti merkitään etuajo-oikeutetuksi Korkinmäenkadun poikkikatuihin nähden. Muutos toteutetaan lisäämällä *väistämisvelvollisuus risteyksessä* –liikennemerkki kaikille Korkinmäenkadun sivukaduille. Uusien pyöräkaistojen havaittavuuden parantamiseksi pyöräkaistojen päällystemateriaalina käytetään punaisen sävyistä asfalttia ja kaistat erotetaan ajoradasta ajoratamerkinnöin.

Hallilantien ja Kyläkeinunkadun välisellä osuudella pyöräkaistojen leveys on 1,75 metriä. Uusien pyöräkaistojen toteuttaminen tälle katuosuudelle edellyttää Korkinmäenkadun leventämistä lännen suuntaan. Katua levennettäessä lännen puoleinen jalkakäytävä sijoittuu nykyisen avo-ojan kohdalle ja jalkakäytävän ulkoreuna siirtyy noin 1,40 metriä lähemmäksi katualueen reunaan. Muutostöistä johtuen nykyinen avo-oja joudutaan korvaamaan hulevesiviemäröinnillä ja Korkinmäenkadulle rakennetaan uusi hulevesilinja Hallilantien ja Kiulukadun väliselle osuudelle.

Kyläkeinunkadun ja Härkälänmäenkadun välisellä osuudella pyöräkaistojen leveys on vastaavasti 1,25 metriä. Katutilan uudelleen jäsentely voidaan toteuttaa Korkinmäenkadun nykyisen ajoradan puitteissa kaventamalla 5,50 metrin levyinen ajorata 3,00 metrin levyiseksi.

Härkälänmäenkadun ja Korkinmäenkujan välillä kadun poikkileikkaus eroaa muusta osuudesta, koska ko. katuvälillä ei ole erillistä ajoradasta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

erotettua yhdistettyä pyörätietä ja jalkakäytävää, mikä voitaisiin jatkossa osoittaa pelkästään jalankululle. Tästä johtuen kadun itäreunaan toteutetaan sekä jalankululle että pyöräilylle osoitettu yhteinen piennaralue. Piennaralueen leveys vastaa pyöräkaistan leveyttä ja 1,25 metrin levyinen piennaralue erotetaan ajoradasta ajoratamerkinnöin. Kadun länsireunaan voidaan vastaavasti toteuttaa Hervannan suuntaan erillinen pyöräkaista yhtenäisenä koko Korkinmäenkadun osuudella.

Korkinmäenkadulta baana jatkuu Suutalansillalle erillisenä kaksisuuntaisena pyörätienä ja jalkakäytävänä. Kulkumuotojen erottelemisen myötä Suutalanraitin kokonaisleveys on jatkossa 5,00 metriä, minkä vuoksi nykyistä noin 3,00 metrin levyistä kevyen liikenteen väylää levennetään. Samalla Suutalanraitin linjausta ja tasausta muutetaan Korkinmäenkadun päässä. Väylän linjauksen ja tasauksen muutoksilla pyritään selkeyttämään ja parantamaan liikenneturvallisuutta Korkinmäenkujan liittymäalueella.

Samalla Suutalanraitin linjausta muutetaan Korkinmäenkadun päässä. Väylän linjauksen muutoksella pyritään selkeyttämään Korkinmäenkujan liittymäaluetta.

Katualueilla pintavesien kuivatus hoidetaan hulevesiviemäröinnillä sekä avo-ojin, joita täydennetään tarvittavilta osin.

Kohteet sisältyvät Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2021 vuosisuunnitelmaan ja rakennustyöt pyritään aloittamaan kesällä 2021.

Hallilantien jalkakäytävän ja pyörätien katutöiden kustannusarvio on noin 150 000 euroa (71 €/m²), Korkinmäenkadun noin 255 000 euroa (54 €/m²) ja Suutalanraitin välillä Korkinmäenkatu – Suutalansilta noin 76 000 euroa (100 €/m²). Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on myöntänyt Tampereen kaupungille 510 000 euroa Hervannan Baanan jatko-osuuksien rakentamiseksi.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 29.3. – 14.4.2021. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty kaksikymmentäneljä muistutusta. Lisäksi kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö on kommentoinut katusuunnitelmaehdotusta nähtävillä oloaikana.

Yksityishenkilöiden muistutukset

Muistuttaja (A) on esittänyt Hervannan baanan reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi.

Muistuttaja (B) on esittänyt suojatien merkitsemistä Härkälänmäen leikkipuiston kohdalle.

Muistuttaja (C) on esittänyt Hervannan baanan reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Lisäksi on esitetty hidasteiden toteuttamista Korkinmäenkadulle erityisesti, jos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Korkinmäenkatu muutetaan väistämisvelvollisuudeltaan etuajo-oikeutetuksi sivukatuihin nähden.

Muistuttaja (D) on esittänyt Hervannan baanan reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Lisäksi muistuttajan mielestä Korkinmäenkadun tasa-arvoiset liittymät tulisi säilyttää nykyisellään ajonopeuksien hillitsemiseksi. Myös Härkälänmäen leikkipuiston kadunylityspaikan turvallisuudesta muistuttaja on huolissaan.

Muistuttaja (E) on esittänyt Hervannan baanan reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Lisäksi muistuttaja on huolissaan pyöräkaistojen toteuttamisen myötä ajoradan kaventamisesta sekä kadunvarsipysäköinnin kieltämisestä aiheutuvista haitoista. Pyöräliikenteen lisääntyminen Korkinmäenkadulla voi aiheuttaa myös Korkinmäenkadun ja Hallilantien liittymän ajoittaista ruuhkautumista muistuttajan mielestä.

Muistuttaja (F) on esittänyt Hervannan baanan reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi.

Muistuttaja (G) on esittänyt Hervannan baanan reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Muistuttaja on huolissaan myös pyöräkaistoihin perustuvan Korkinmäenkadun ratkaisun toimivuudesta mm. talviaikaan ja ajoradan kapeudesta johtuvista haitoista ajoneuvojen kohtaamistilanteissa. Myös kadunvarsipysäköinnin kieltämisestä aiheutuvista haitoista sekä Härkälänmäen leikkipuiston kadunylityspaikan turvallisuudesta muistuttaja on huolissaan. Suutalanraitin varteen istutettavien puiden mahdollisesti aiheuttaman näkemähaitan vuoksi puiden istuttamista tulisi välttää Korkinmäenkujan liittymäalueen läheisyydessä.

Muistuttaja (H) on esittänyt Hervannan baanan reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi.

Muistuttaja (I) on esittänyt, että Suutalanraitin jyrkkää mäkiosuutta loivennettaisiin ja Hervannan baanan suunnitelmassa tavoiteltaisiin uusimpien suunnitteluohjeiden pituuskaltevuuden maksimiarvoa. Lisäksi muistuttajan mielestä pyöräkatu sopisi paremmin Korkinmäenkadun toteutustavaksi, koska erillisiä pyöräkaistoja ei voida kohteessa toteuttaa Väyläviraston pyöräliikenteen suunnitteluohjeiden pyöräilyn laatukäytävälle asetettujen leveystavoitteiden mukaisina. Muistutuksessa on ehdotettu myös Härkälänmäenkadun, Portaankorvankadun sekä Kattilakadun sulkemista autoliikenteeltä Korkinmäenkadun päästä. Muistuttaja on esittänyt myös Korkinmäenkadun ja Hallilantien liittymän toteuttamista liikennevalo-ohjattuna sekä liittymäkulman muuttamista,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

koska nykyinen 90 asteen liittymäkulma ei tue Väyläviraston ohjeen mukaista laadukkaan pyöräreitin suoruusominaisuutta. Muistuttaja on esittänyt myös Vihiojanpuistosta Hallilantielle tulevan Hervannan baanau muuttamista etuajo-oikeutetuksi Hallilantien pyörätiehen nähden.

Muistuttaja (J) on esittänyt Hervannan baanau reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi.

Muistuttaja (K) on esittänyt Hervannan baanau reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Lisäksi muistuttaja on huolissaan pyöräkaistojen toteuttamisen myötä ajoradan kaventamisesta sekä kadunvarsipysäköinnin kieltämisestä aiheutuvista haitoista. Pyöräliikenteen lisääntyminen Korkinmäenkadulla voi aiheuttaa myös Korkinmäenkadun ja Hallilantien liittymän ajoittaista ruuhkautumista muistuttajan mielestä.

Muistuttaja (L) on esittänyt Hervannan baanau reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi.

Muistuttaja (M) on esittänyt Hervannan baanau reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Lisäksi muistuttaja on esittänyt suojatien merkitsemistä Härkälänmäen leikkipuiston kohdalle ja puiston aitausta muutettavan siten, että lapsien ryntääminen leikkipuistosta suoraa viereiselle kadulle estyy.

Muistuttaja (N) on esittänyt Hervannan baanau reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Muistuttaja on huolissaan myös pyöräkaistoihin perustuvan Korkinmäenkadun ratkaisun edellyttämästä ajoradan kaventamisesta sekä kadunvarsipysäköinnin kieltämisestä aiheutuvista haitoista.

Muistuttaja (O) on esittänyt Hervannan baanau reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Lisäksi muistuttaja on huolissaan Korkinmäenkadun sivukatujen liittymien näkemistä ja esittänyt liittymien säilyttämistä tasa-arvoisina sekä hidasteiden toteuttamista liittymiin. Muistuttaja vastustaa myös Korkinmäenkadun leventämistä Hallilantien ja Kiulukadun välisellä osalla, koska jalkakäytävä tulisi jatkossa hyvin lähelle asuinrakennuksia sekä niiden sisäänkäyntejä.

Muistuttaja (P) on huolissaan ajonopeuksista Korkinmäenkadulla ja esittänyt ajonopeuksien hillitsemiseksi liittymien säilyttämistä tasa-arvoisina sekä hidasteiden toteuttamista. Muistuttaja vastustaa myös Korkinmäenkadun leventämistä Hallilantien ja Kiulukadun välisellä osalla, koska jalkakäytävän siirto lähemmäksi asuinrakennuksia aiheuttaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

merkittävää haittaa katuosuudella sijaitseville kiinteistöille sekä niiden asukkaille asumisviihtyvyyden vähentyessä.

Muistuttaja (Q) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Lisäksi on esitetty hidasteiden toteuttamista Korkinmäenkadulle.

Muistuttaja (R) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi.

Muistuttaja (S) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi.

Muistuttajan (T) on esittänyt, että suunnitelmaa tulisi muuttaa siten, että kadunvarsipysäköinti kadun länsireunassa olisi mahdollista myös jatkossa. Lisäksi muistuttaja on huolissaan ajonopeuksien kasvamisesta Korkinmäenkadulla nykyisten tasa-arvoisten liittymien väistämismahdollisuuden muuttamisen myötä.

Muistuttaja (U) on esittänyt suojatien merkitsemistä Härkälänmäen leikkipuiston kohdalle ja puiston aitausta muutettavan siten, että lapsien ryntääminen leikkipuistosta suoraa viereiselle kadulle estyy.

Muut muistutukset

Korkinmäen-Veisun Omakotiyhdistys on muistutuksessaan esittänyt, että Härkälänmäen puiston aitausta muutetaan estämään lapsien ryntääminen leikkipuistosta suoraa viereiselle kadulle. Lisäksi ajonopeuksien hillitsemiseksi on esitetty pyörätien hidasteita Kuusistonkadun ja Kattilakadun liittymäalueille. Suunnitelmien mukaisella linjauksella Korkinmäenkatua pitkin baanin reitillä on useita vaarallisia sivukatujen liittymiä, joissa näkyvyys on rajallinen. Tämän vuoksi omakotiyhdistys on ehdottanut Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta.

Tampereen polkupyöräilijät ry on muistutuksessaan esittänyt, että Suutalanraitin jyrkkää mäkisosuutta loivennettaisiin ja Hervannan baanin suunnitelmassa tavoiteltaisiin uusimpien suunnitteluohjeiden pituuskaltevuuden maksimiarvoa. Lisäksi muistutuksessa on ehdotettu, että Härkälänmäenkatu ja Portaankorvankatu suljetaan Korkinmäenkadun päästä autoliikenteeltä. Korkinmäenkadun sivukatujen liittymissä näkemäetäisyydet ovat yksinkertaisesti liian lyhyitä pyöräliikenteen suunnitteluohjeessa mainittuihin arvoihin verrattuna.

Ympäristönsuojeluyksikön kommentit

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö on esittänyt kaupunkivihreän lisäämistä korvaamalla suunnitelmassa esitetyt kiveystyypit hulevesikivellä. Hulevesikiveyksessä on normaalia suuremmat saumavälit minkä vuoksi kivettäen alueiden saumoihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muodostuisi paremmin vettäläpäisevää pintaa ja jonkin verran kasvillisuutta. Myös avo-ojia ja pintavesipainanteita tulisi pyrkiä tekemään nykyistä enemmän hulevesien käsittelymenetelmiksi.

Lisäksi nurmialueille suositellaan istutettavan matalakasvuisia ja leikkaamista kestäviä niitty- ja ketolajeja. Suutalanraitin varteen istutettavista puista voi aiheutua näkemähaittaa Korkinmäenkujan liittymäalueella, minkä vuoksi on ehdotettu istutettavan alaoksisoltaan vähäkasvuisempia puulajeja.

Vastineet

Suunnitelmista jätettiin ennätysmäärä muistutuksia ja pääsääntöisesti ne koskivat Hervannan baanan jo aiemmin yleissuunnitteluvaiheessa tehtyä reittivalintaa. Kahdeksassatoista muistutuksessa on esitetty Hervannan baanan reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Muut muistutuksissa esitetyistä muutosehdotuksista koskevat suunnitelman mukaisen Korkinmäenkadun reitille tehtäviä muutoksia, joiden avulla suunnitelmaratkaisua voitaisiin parantaa.

Hervannan baanan yleissuunnitelmavaiheessa eri reittivaihtoehtoja on tutkittu ja jokaisen vaihtoehdoisen reitin osalta on tunnistettu erilaisia reunaehtoja. Reittikohtaisien olosuhdetekijöiden vuoksi muodostuu väistämättäkin ristiriitaisia tavoitteita eri tahojen sekä toimintojen yhteensovittamisen osalta. Toisaalta pitäisi pystyä toteuttamaan mahdollisimman suora, laadukas, viihtyisä sekä turvallinen pyöräilyreitti Viinikasta Hervantaan olemassa olevan kaupunkirakenteen läpi ja samalla ottaa huomioon myös rakennustöistä aiheutuvat kustannukset. Olemassa oleva maanalainen kunnallistekniikka sekä erilaiset maanpäälliset rakenteet asettavat myös omalta osaltaan rajoitteita uuden pyöräilyväylän sijoittamiselle kaupunkirakenteessa ja käytettävissä olevien katu- sekä puistoalueiden tilanahtauden vuoksi kaikkien näiden toimintojen yhteensovittaminen edellyttää monelta osin kompromissien tekemistä.

Yhdyskuntalauta hyväksyi 17.9.2019 baanan yleissuunnitelmassa esitetyn reittivaihtoehdon välillä Viinikka – Korkinmäki jatkosuunnittelun pohjaksi, koska valittu reitti ottaa parhaiten huomioon kaikki hankkeelle asetetut vaatimukset kokonaisuudessa, vaikka joissakin yksittäisissä kohdissa ei pystytä toteuttamaan kaikilta osin optimaalista ratkaisua eri toimintojen yhteensovittaminen osalta.

Ajonopeuksien hillitsemiseksi hidasteiden toteuttamista Korkinmäenkadulle on esitetty kahdeksassa muistutuksessa. Kohteeseen soveltuvin hidastetyyppi olisi ympyränkaariyhdistelmän muotoiset ajoradan korotukset. Tällaiset loivapiirteiset hidasteet eivät aiheuta yhtä paljon tärinää kuin muut ajoradan korotustyyppit, minkä vuoksi ne soveltuvat paremmin kohteisiin, joissa asuinrakennukset sijaitsevat lähellä korotusta. Hidasteet mitoitetaan vallitsevan nopeusrajoituksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sekä niiden moottoriajoneuvon kuljettajalle aiheuttaman pystykiintyvyyden muutoksen mukaan. Polkupyörien osalta hidasteiden vaikutus eroaa autoista, koska polkupyörät ovat pääsääntöisesti jousittamattomia. Tästä johtuen ajoradan korotuksilla tai muillakaan hidasteilla ei saavuteta samankaltaista vaikutusta kaikkien eri ajoneuvoryhmien osalta ja hidasteet joudutaan mitoittamaan isoimman ajoneuvokaluston mukaan. Lisäksi hidasteiden sijoittaminen pituuskaltevuudeltaan jyrkälle Korkinmäenkadulle ei ole perusteltua, koska erityisesti talvikaudella ne aiheuttaisivat pyöräilijöille kaatumisen vaaran heidän jarruttaessa ennen hidasteita.

Korkinmäenkadulla on mitattu ajoneuvomääriä sekä ajonopeuksia tämän vuoden huhtikuun loppupuolella. Härkälänmäen puiston kohdalla autojen vuorokausiliikennemäärä oli 189 autoa ja pyöräilijöiden määrä vastaavasti 325 pyörää. Vuorokauden mittaisella seurantajaksolla autoilijoiden keskinopeus oli alamäen suuntaan 33 km/h ja pyöräilijöiden 27 km/h. Toinen mittauspiste sijaitsi kadun loppupäässä Korkinmäenkatu 30:n kohdalla ja vuorokausiliikennemäärät olivat tällä kohtaa 80 autoa ja 377 pyöräilijää. Tällä mittauspisteellä autoilijoiden keskinopeus alamäen suuntaan oli 26 km/h ja pyöräilijöiden 25 km/h. Korkinmäenkadun suuresta pituuskaltevuudesta huolimatta myös pyöräilijät noudattavat aika hyvin alueella voimassa olevaa 30 km/h-aluenepeusrajoitusta. Lisäksi kummassakin mittauspisteessä pyöräilijöiden kokonaismäärä oli huomattavasti suurempi kuin autoilijoiden, minkä vuoksi on perusteltua suosia pyöräilijöitä Korkinmäenkadun katutilan jäsentelyssä.

Korkinmäenkadun sivukatujen väistämisvelvollisuuksien muuttamista on vastustettu viidessä muistutuksessa, koska tasa-arvoiset liittymät hillitsevät osaltaan Korkinmäenkadun ajonopeuksia. Toisaalta pyöräilyn laatuikäytävän suunnittelussa pitäisi pyrkiä suosimaan pyöräilyn pääreittiä ja asettaa risteävät suunnat väistämisvelvollisiksi. Ristiriitaisien tavoitteiden vuoksi kohteessa joudutaan tekemään valintoja ja pyöräilyn pääreitin suosiminen on perusteltua jo nykyisin reitillä olevan runsaan pyöräliikenteen vuoksi.

Suojatien merkitsemistä Härkälänmäen puiston kohdalla on esitetty seitsemässä muistutuksessa. Uuden suojatien toteuttaminen ei ole perusteltua, koska kadun ylittämäärät eivät ylitä uusien suojateiden toteuttamista edellyttävää päivittäistä 200 ylittäjän kynnyksarvoa. Vähäisien käyttäjämäärien vuoksi olisi perusteltua poistaa suojatie myös Kiulukadun liittymästä, kuten Leilikadun kohdalta poistetaan linja-autopysäkkien jäädessä pois käytöstä. Kiulukadun kohdalla olevaa suojatietä ei ole esitetty poistettavan, koska se palvelee osaltaan Hallilantien linja-autopysäkeille sekä Laulunmaan raitiotiepysäkeille kulkevia jalankulkijoita.

Lisäksi kolmessa muistutuksessa on esitetty myös Härkälänmäen leikkipuiston aitausta muutettavan siten, että lapsien mahdollinen ryntääminen leikkipuistosta suoraa viereiselle kadulle estyisi. Katualueen ulkopuolelle esitetyt toimet eivät sisälly näihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

katusuunnitelmiin. Härkälänmäen leikkipuistossa mahdollisesti toteutettavia muutoksia tulee tarkastella erikseen puistoalueen kehittämistä suunniteltaessa.

Pyöräkaistojen toimivuutta on kyseenalaistettu viidessä muistutuksessa ja samalla on toivottu kadunvarsipysäköinnin sallimista Korkinmäenkadulla myös jatkossa. Suunnitteluvaiheessa laadittiin useita suunnitelmaluonnoksia, joilla tutkittiin erilaisia tapoja toteuttaa pyöräilyn laatuikäytävälle asetettujen tavoitteiden mukainen ratkaisu Korkinmäenkadun osalta. Yhtenäisen ja selkeän lopputuloksen saavuttamiseksi on perusteltua toteuttaa erilliset pyöräkaistat koko Korkinmäenkadun osuudella, vaikka sen vuoksi joudutaan ajorataa kaventamaan ja pysäköinti kieltämään kadun varrella.

Useammassa Korkinmäenkadun sivukatujen liittymässä näkemäalueita rajoittaa pensasaidat ym. näkemäesteet ja kaikkien sivukatujen osalta suunnitteluohjeiden mukaiset suositeltavat näkemäetäisyydet eivät täyty. Tästä johtuen kahdessa muistutuksessa on esitetty Härkälänmäenkadun, Portaankorvankadun sekä Kattilakadun sulkemista autoliikenteeltä Korkinmäenkadun päästä. Katujen katkaiseminen lisäisi alueen sisäistä liikennettä. Liikenteeltä katkaistavien katujen päihin ei ole mahdollista toteuttaa mm. jätehuoltokalustolle mitoitettavaa kääntöpaikkaa, minkä vuoksi katujen katkaisemisen ei ole perusteltua. Erillisten pyöräkaistojen myötä kaikkien sivukatujen liittymäalueilla täytyvät tyydyttävät tai vähintään välttävät näkemäetäisyydet pyöräliikenteen suhteen, kun pyöräilijät jatkossa sijoittuvat katutilassa aiempaa keskemälle ja etäisyys kasvaa sivusuunnasta tulevaan liikenteeseen nähden erityisesti näkemien osalta rajoittuneimpien liittymien osalta.

Näkemäalueiden rajoittuneisuuden vuoksi kolmessa muistutuksessa on esitetty jätettävän istuttamatta uutta puustoa Suutalanraitin varrelle samalla kun väylän linjausta muutetaan etäämmälle Korkinmäenkujaan nähden. Liittymäalueen näkemien varmistamiseksi on perusteltua jättää katusuunnitelmaehdotuksessa esitetyt uudet puuistutukset tekemättä ja ohjata Suutalanraittia ajavat pyöräilijät nykyistä väylää länneemmäksi.

Myös Hallilantien ja Korkinmäenkadun liittymän turvallisuudesta on oltu huolissaan viidessä muistutuksessa. Suunnitteluvaiheessa on tutkittu lukuisia vaihtoehtoja ja kokonaisuuden kannalta suunnitelman mukainen liittymäjärjestely osoittautui parhaimmaksi, minkä vuoksi ei ole perusteltua muuttaa suunnitelmaa tältä osin.

Suutalanraitin pituuskaltevuuden loiventamista on esitetty kahdessa muistutuksessa ja muutos on toteutettavissa kohtuullisilla muutoksilla. Suutalanraitin jyrkimmän kohdan loiventaminen enintään suunnitteluohjeiden mukaiseen kahdeksan prosentin pituuskaltevuuteen edellyttää nykyisen puuston poistamista väylän varrelta laajemmalta alueelta. Tasauksen laskemisen yhteydessä väylän linjausta on muutettu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hieman väylän sovittamiseksi paremmin ympäröivään maastoon. Suutalanraitin sijainnin muuttamisella on vältetty väylän leikkausluiskien ulottuminen valtatie 9:n tiealueella.

Kahdessa muistutuksessa on vastustettu Korkinmäenkadun leventämistä Hallilantien ja Kiulukadun välisellä osalla, koska jalkakäytävän siirto lähemmäksi asuinrakennuksia aiheuttaisi asumisviihtyvyyden vähentymistä vierialueen kaventuessa. Jalkakäytävän siirtäminen ulommaksi lyhentää katuosuudella sijaitsevien kiinteistöjen tonttiliittymiä ja tällä on vaikutusta kiinteistöjen pysäköintiolosuhteisiin. Hallilantien ja Kiulukadun välisellä osuudella kolmen asunnon autokatos sijaitsee lähellä tonttirajaa ja leveähkö vierialue katualueella on mahdollistanut kahden henkilöauton pysäköimisen peräkkäin autokatoksen ja nykyisen jalkakäytävän väliselle osalle siten, että jälkimmäinen autoista on ollut suurimmalta osin katualueella. Korkinmäenkadun leventäminen ja jalkakäytävän takareunan siirtyminen noin 1,50 metriä lähemmäksi tonttirajaa lyhentää pysäköintiin soveltuvaa aluetta kiinteistöjen edustalla sen verran, ettei toisen auton pysäköiminen autokatoksessa olevan auton eteen ole enää jatkossa mahdollista muiden kuin aivan lyhyempien henkilöautojen osalta. Suunnitelman lähtökohtana on ollut toteuttaa Korkinmäenkadun ajorata sen verran leveänä vilkasliikenteisemmällä Hallilantien ja Kyläkeinunkadun osuudella, jotta kahden henkilöauton kohtaaminen ajoradalla on mahdollista. Korkinmäenkadun alkupäässä autoliikennettä on monin kerroin enemmän kuin Kyläkeinunkadun liittymän jälkeisellä osuudella, minkä vuoksi autojen kohtaamistilanteita esiintyy tällä katujaksolla huomattavasti enemmän. Pyöräilijöiden turvallisuuden vuoksi katua on perusteltua leventää, jotta autoilijoiden ei tarvitse kohtaamistilanteissa käyttää viereistä pyöräkaistaa hetkellisesti ja näin aiheuttaa vaaraa saman aikaisesti autojen rinnalla polkeville pyöräilijöille.

Yksi muistutuksista koski Hallilantien suunnitelmaa ja muistuttaja on esittänyt, että Vihiojanpuistosta Hallilantielle tuleva Hervannan baana pitäisi muuttaa etuajo-oikeutetuksi Hallilantien pyöräliikenteeseen nähden ja 90 asteen mutkaa tulisi muokata loivemmaksi Hervannan baanan osalta. Väyläviraston pyöräliikenteen suunnitteluohjeen mukaan pyöräteiden keskinäisissä risteyksissä pyöräliikenteen pääverkolla ja korkeatasoisella pyöräliikenteen väylällä risteävä suunta tulisi olla väistämisvelvollinen ja laadukkaan pyöräliikenteen reitin ominaisuuksiin kuuluu reitin suoruus. Suunnitelmaratkaisu perustuu näihin periaatteisiin ja seuraavassa vaiheessa myös Hallilantien pyörätietä on tarkoitus kehittää Kalevan suuntaan tasavertaisena pyöräilyn laatuikäytävänä, minkä vuoksi sivusuunnasta Hallilantielle saapuvalla Hervannan baanalla on perusteltua asettaa väistämisvelvollisuus. Lisäksi Hervannan baana yhtyy Hallilantien reittiin kovavauhtisella alamäkiosuudella ja pyöräteiden liittymäalueen luoteiskulmassa sijaitsevan kiinteistön pihastutukset sekä tukimuuri rajoittavat näkemiä pyöräteiden liittymässä. Tästä johtuen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

suunnitelman mukainen liittymäjärjestely on turvallisuuden kannalta parempi ja looginen saman arvoisten pyöräreittien yhtymäkohdassa lopputilanteessa.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö on esittänyt kaupunkivihreän lisäämistä korvaamalla suunnitelmassa esitetyt betonikiveykset hulevesikiveyksellä. Pinta-aloiltaan pienillä erillisillä alueilla kasvillisuus ei menesty hyvin ja alueet edellyttävät jatkuvaa aktiivista ylläpitoa, mistä aiheutuu kohtuuttoman paljon kustannuksia saavutettavaan hyötyyn nähden. Tämän vuoksi ei ole perusteltua kapeiden välikaistojen ja pienien keskisaarekkeiden osalta korvata kivettyjä alueita nurmetuksella tai normaalia suuremmat saumavälillä olevalla hulevesikiveyksellä, missä kivettäen alueiden saumoihin muodostuisi kasvillisuutta.

Lisäksi ympäristönsuojeluyksikkö on esittänyt avo-ojien ja pintavesipainanteita lisäämistä alueella, mutta katutilan ahtauden vuoksi uusien avo-ojien toteuttaminen kohteisiin ei ole mahdollista.

Tiedoksi

Muistuttajat, Mikko Kielo, Petri Keivaara, Timo Seimelä, Tapio Lindström, Juha Antila, Hannu Niukkanen, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite yla 11.5.2021 Korkinmäenkatu Suutalanraitti Pituusleikkaus 21231 21310
- 2 Liite yla 11.5.2021 Korkinmäenkatu Poikkileikkaukset 21231
- 3 Liite yla 11.5.2021 Hallilantie Leikkaukset 21309
- 4 Liite yla 11.5.2021 Suutalanraitti Poikkileikkaus 21310
- 5 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki sijaintikartta
- 6 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus A
- 7 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus B
- 8 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus C
- 9 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus D
- 10 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus E
- 11 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus F
- 12 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus G
- 13 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus H
- 14 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus I
- 15 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus J
- 16 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus K
- 17 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus L
- 18 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus M
- 19 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus N
- 20 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus O
- 21 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus P
- 22 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus Q
- 23 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus R
- 24 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus S
- 25 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus S liite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

26 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus T

27 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus U

28 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus

Tampereen polkupyöräilijät

(Verkojulkisuus rajoitettu)

29 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus

Omakotiyhdistys

(Verkojulkisuus rajoitettu)

30 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Ympäristönsuojelun

kommentit

(Verkojulkisuus rajoitettu)

31 Liite_yla_11.5.2021_Hervannan

Baana_Katujärjestelypiirustus_21231_21309_21310.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 157

Rintamäenkujan katusuunnitelma välillä Lehvänkatu – Rintamäenkatu, Koivistonkylä

TRE:1537/10.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Joni Vuoristo, puh. 050 382 6458, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Rintamäenkujan katusuunnitelma numero 1/20998 välillä Lehvänkatu - Rintamäenkatu hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Rintamäenkujan välillä Lehvänkatu - Rintamäenkatu katusuunnitelma numero 1/20998, Koivistonkylän kaupunginosassa

Rintamäenkujan katusuunnitelma on laadittu huonokuntoisen kadun saneeraamisen vuoksi. Rintamäenkujan ajoradan leveys vaihtelee ja on eteläosassa 4,5 metriä ja pohjoisosassa 2,5 metriä. Katuosuuden pituus on 140 metriä. Kadun korkeusasema ei muutu nykyisestä. Kadun pintavedet johdetaan avo-ojan ja hulevesiviemärin avulla Rintamäenkujan nykyiseen avo-ojaan Ahlmanninpuiston kohdalla. Rintamäenkujan nykyiset portaat sekä valaistus uusitaan.

Rintamäenkujan saneeraustyöt sisältyvät Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2021 vuosisuunnitelmaan.

Kohteen katutöiden kustannusarvio on yhteensä noin 72 000 euroa (93 euroa/m²).

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 18.3.2021-1.4.2021. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty yksi muistutus. Lisäksi yksi muistutus saapui myöhässä.

Muistutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistutuksessa kerrotaan, miten Rintamäenkuja 6:n ja Rintamäenkuja 8:n hulevesien johtaminen pois tontilta on nykyisin hoidettu ja esitetään järjestelyjen huomioimista. Rankkasateet aiheuttavat Rintamäenkujan ojissa eroosiota, jonka vuoksi tonttiliittymien rummut tukkeutuvat kivistä ja murskeesta. Lisäksi portaiden käyttöön pyydetään kiinnitettävän huomiota, jotta pyöräily niiden vieressä ei olisi jatkossa mahdollista.

Vastine

Rintamäenkujan hulevesien hallinta hoidetaan jatkossa siten, että kadun eteläosalla syvennetään nykyistä ojaa. Ojan jälkeen on viivytyksipainanne, josta hulevedet virtaavat viivytyksikaivoon ja sieltä edelleen hulevesiviemäriin. Suurin osa hulevesistä saadaan näin kadun pinnalta ja rankkasateiden aiheuttama eroosio saadaan vähennettyä. Rintamäenkuja 6:n ja Rintamäenkuja 8:n hulevedet ohjataan jatkossa kadulle rakennettavaan hulevesiviemäriin.

Henkilötietoja sisältävän muistutuksen verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Muistuttaja, Petri Keivaara, Olli Halme, Joni Vuoristo, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite yla 11.5.2021 Rintamäenkuja sijaintikartta A4
- 2 Liite yla 11.5.2021 Rintamäenkuja 20998 katujärjestelypiirustus
- 3 Liite yla 11.5.2021 Rintamäenkuja 20998 pituusleikkaus
tyyppipoikkileikkaus
- 4 Liite yla 11.5.2021 Rintamäenkuja 20998 Muistutus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 158

Satakunnankadun katusuunnitelma välille Näsillinnankatu – Kuninkaankatu, II kaupunginosa (Tammerkoski)

TRE:4062/10.03.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Pasi Palmu, puh. 040 801 6812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Satakunnankadun katusuunnitelma nro 1/20987 välillä Näsillinnankatu – Kuninkaankatu hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin: ko. katuosuuden eteläreunalla linja-autopysäkkiä on siirretty keskemällä kortteliosaa ja osa kadunvarsipysäköintipaikoista on poistettu.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Erik Lyden teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Jotta jalankulun edellytykset alueella eivät huonontuisi, lautakunta edellyttää että nyt poistettavan suojatien itäpuolella sijaitsevaa suojatietä parannetaan alueen jatkosuunnittelussa turvallisemmaksi ja leveämmäksi."

Katja Nisumaa-Saarela ja Ville Tynkkynen kannattivat Lydénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Pohjaehdotus = JAA, Lydénin toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Pohjaehdotus hyväksyttiin äänin 7 - 5, 1 tyhjä.

Äänestykset

Pohjaehdotus = JAA, Lydénin toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen = EI

Jaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Matti Höyssä
Matti Järvinen
Aleksi Jäntti
Ossi Aho
Katja Karintaus
Reeta Ahonen
Ilpo Sirniö

Ei

Erik Lydén
Kaisa Vatanen
Jouni Sirén
Katja Nisumaa-Saarela
Ville Tynkkynen

Tyhjä

Ulla Kampman

Perustelut

Satakunnankadun, väli Näsilinnankatu – Kuninkaankatu, katusuunnitelma nro 1/20987 II (Tammerkoski) kaupunginosassa:

Katusuunnitelma on laadittu Satakunnankadun ko. katuosuudelle osoitettujen muutosten toteuttamiseksi.

Katusuunnitelmassa on esitetty mm. muuttuvat katujärjestelyt, korkeusasema, pintamateriaalit sekä pintavesien kuivatus.

Raitiotieliikenne ja joukkoliikenteen linjastouudistus 2021 muuttavat linja-autojen kulkureittejä keskustassa. Syksystä 2021 alkaen Satakunnankadulla liikennöi neljä (4) linja-autolinjaa. Linja-autoja kulkee keskimäärin yhdeksän (9) vuoroa tunnissa.

Nykyinen lännen ajosuunnan linja-autopysäkki sijaitsee Satakunnankatu 22 kohdalla, jossa on ainoastaan yksi ajokaista lännen suuntaan. Satakunnankatu toimii pelastuslaitoksen hyökkäystienä keskuspaloasemalta lännen suuntaan ja nykyisen pysäkin on havaittu ajoittain häiritsevän pelastusliikenteen kulkemista. Idän suunnan pysäkki sijaitsee Satakunnankatu 23 kohdalla ja tällä pysäkillä ei ole riittävää pysäkki-infraa kuten pysäkkikatosta.

Katusuunnitelma perustuu linjaston 2021 pysäkkitarpeisiin Satakunnankadulla ja pelastuskaluston liikennöinnin sujuvuuden lisäämiseen. Uusien pysäkkien toteuttamisen yhteydessä edistetään myös vuonna 2018 laaditun keskustan kehäkadun pohjoisosan yleissuunnitelman tavoitetta lisätä jalankulkutilaa Satakunnankadulle leventämällä kadun pohjoislaidan jalkakäytävää suunnittelualueella.

Katusuunnitelman mukaan Satakunnankatu 22 kohdalla sijaitseva lännen ajosuunnan ajoratapysäkki siirretään Kuninkaankadun liittymän länsipuolelle Satakunnankatu 24 kohdalle, jossa ajorata on 2+2-kaistainen. Satakunnankatu 23 kohdalla sijaitseva idän suunnan ajoratapysäkki siirretään lännemmäksi ja pysäkillä mahdollistetaan tilat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kahdelle linja-autolle. Molemmat pysäkit ovat ajoratapysäkkejä ja varustetaan pysäkkikatoksella.

Katusuunnitelman mukaan Satakunnankadun pohjoisreunan jalkakäytävää levennetään 1,0 metriä ajoradalle päin. Jalkakäytävän uusi leveys on 3,8 metriä, joka mahdollistaa mm. pysäkkikatoksen asentamisen. Ajokaistojen leveys muutoksen jälkeen on suoraan menevillä kaistoilla 3,25 metriä ja vasemmalle kääntymiskaistalla 3,2 metriä.

Idän suunnan pysäkin kohdalla poistetaan viisi nykyistä kadunvarsipysäköintipaikkaa ja siirretään nykyisiä polkupyörätelineitä. Kortteliosuuden itäpäähän tulee kaksi uutta kadunvarsipysäköintipaikkaa. Näiden paikkojen osalta pysäköinti on maksullista samoin periaattein kuin aiemminkin tällä katuosuudella on määritelty.

Katusuunnitelman mukaan suojatieylitys Satakunnankadun poikki poistuu Kuninkaankadun liittymän länsilaidasta. Suojatieylityksen poistaminen mahdollistaa lännen suunnan linja-autopysäkin toteuttamisen lähelle Kuninkaankadun liittymää. Suojatie Kuninkaankadun itäpuolella säilyy.

Satakunnankadun ko. katuosuus sisältyy kaupunkiympäristön palvelualueen kuluvan vuoden vuosisuunnitelmaan.

Katusuunnitelman kustannusarvio on noin 71 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotus oli julkisesti nähtävillä 18.03. – 01.04.2021. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan jätettiin viisi muistutusta.

Muistutus:

Urbaani Tampere ry vastustaa muistutuksessaan katusuunnitelmassa esitettyä Satakunnankadun ylittävän suojatien poistoa. Muistutuksen mukaan keskustan hitaan liikkumisen alueella ei tule poistaa yhtään suojatietä. Muistuttajan mukaan suojatien poisto olisi keskustan strategisen osayleiskaavan vastainen.

Yhdistys lisäksi esittää muistutuksessaan, että kyseiselle Satakunnankadun katuosuudelle tulisi löytää pysäköintipaikkoja invapysäköinnille ja huollolle.

Muistutuksessa on vielä esitetty, että linja-autopysäkit tulisi sijoittaa keskeemmälle korttelia, jotta pysäkillä mahtuisi kerralla kaksi linja-autoa

Vastine:

Satakunnankadun ylittävän suojatien poisto on keskustan kehän yleissuunnitelmassa esitetty ratkaisu ja siten sen mukainen. Suojatien poisto ko. katuväliltä on perusteltavissa mm kadun ylittävien ajokaistojen määrällä ja lisäksi sillä, että suojatien poistaminen osaltaan mahdollistaa katuosan pohjoispuolen linja-autopysäkin sijoittamisen ko. katuosuudelle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Satakunnankadun kyseisen katuosuuden varrelta tai läheltä ei tullut kaupungille minkäänlaisia toiveita tai palautteita, joiden perusteella kyseiselle katuosuudelle olisi osoitettava pysäköintitilaa huollolle tai invapysäköintiin. Jos sellaisia tarpeita myöhemmin ilmenee, niin silloin on mahdollista muuttaa kadunvarsipaikkoja muuhun käyttötarkoitukseen.

Katusuunnitelmaa on muutettu siten, että katuosuuden eteläreunan linja-autopysäkkiä on siirretty keskemälle korttelia. Samalla muutoksella pysäkin kohdalla olevista kadunvarsipysäköintipaikoista on luovuttu. Katuosuuden pohjoisreunalla pysäkkimuutoksia ei ole katsottu aiheelliseksi tehdä, koska tälle pysäkillä tulevien linja-autojen aikataulu on paremmin ennakoitavissa ja niiden suhteen oletetaan olevan vähemmän häiriöherkkyttä keskustan alueella olevien ajantasauspysäkkien takia.

Yksityishenkilöiden muistutukset:

Muistutukset (A), (B), (C) ja (D):

Muistutuksien laatijat esittävät kaikki jokseenkin samoja asioita.

Muistuttajat vastustavat katusuunnitelmassa esitettyä Satakunnankadun ylittävän suojatien poistamista. Perustelu on sama kuin Urbaani Tampere ry:n muistutuksessa eli se, että suojateitä ei pitäisi poistaa lainkaan keskustan hitaan liikkumisen alueelta ja, että suojatien poisto olisi keskustan strategisen osayleiskaavan vastainen.

Muistuttajat esittävät myös, että linja-autopysäkkien tulisi olla keskemällä korttelia, jotta niiden toimivuus on taatumpi.

Lisäksi muistutuksissa esitettiin kadunvarsipysäköinnin osoittaminen huollolle ja invapysäköintiin. Katutilaan toivottiin myös katupuita.

Muistutuksissa on myös pohdittu katupoikkileikkauksen isompaa muutosta, jotta katuosuudelle olisi enemmän tilaa pyöräilylle esim. omien pyöräkaistojen muodossa.

Vastine:

Kolmeen ensimmäiseen asiakokhtaan vastine on sama kuin Urbaani Tampere ry:n muistutukseen.

Katusuunnitelmassa on esitetty ko. katuosuuden osalta sellainen poikkileikkaus ja sellaiset toiminnot, jotka on katsottu tarpeelliseksi ja jotka ovat myös aiemmin laaditun keskustan kehän yleissuunnitelman mukaisia. Laajempaan katupoikkileikkauksen muutokseen ei nähty tässä vaiheessa tarvetta. Katuosuudella on jo nykyisin jonkin verran katuvihreää. Pyöräliikenteen tavoiteverkossa ei ole esitetty suunnitteluosuudelle pyöräkaistoja.

Tiedoksi

Muistuttajat, Petri Kantola, Pasi Palmu, Timo Seimelä, Leena Huhtala, Leena Tala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 11.5.2021 Satakunnankatu Katujärjestelypiirustus 20987
- 2 Liite 2 Yla 11.5.2021 Satakunnankatu ks poi 20987
- 3 Liite 3 Yla 11.5.2021 Muistutus Urbaani Tampere
- 4 Liite 4 Yla 11.5.2021 Muistutus yksityishenkilö A
- 5 Liite 5 Yla 11.5.2021 Muistutus yksityishenkilö B
- 6 Liite 6 Yla 11.5.2021 Muistutus yksityishenkilö C
- 7 Liite 7 Yla 11.5.2021 Muistutus yksityishenkilö D

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 159

Oikaisuvaatimus koskien rakennuttamisjohtajan päätöstä vahingonkorvausvaatimukseen puuvahingosta Nirvanrinteenkadulla

TRE:5707/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Kim Pråhl, Patrick Hanska

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Kim Pråhl, puh. 040 639 7576 ja suunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on vaadittu oikaisua 12.4.2021 kirjatulla oikaisuvaatimuksella rakennuttamisjohtajan päätökseen 26.3.2021 § 49 koskien 17.09.2020 klo 10.15 Nirvanrinteenkadulla sattunutta vahinkoa.

Asianosaisen vahingonkorvaushakemuksen mukaan puu kaatui Nirvanrinteenkadulla autotallirakennuksen päälle vaurioittaen rakennuksen kattoa sekä samalla vaurioittaen pihalla pysäköitynä ollutta ajoneuvoa, puuaitaa ja puista kukkalaatikkoa. Asianosaisen vakuutusyhtiö korvasi rakennukselle, puuaidalle sekä kukkalaatikolle aiheutuneet vauriot.

Asianosainen vaati vahingonkorvaushakemuksessaan kaupungilta korvauksia yhteensä 4068,69 euroa. Asianosaisen vaatimat korvaukset koostuivat autolle aiheutuneista vauroista, joiden korjauskustannukset asianosaisen esittämän korjausarvion mukaan olivat 3410,69 euroa, 400,00 euroa kaatuneen koivun oksiston ja pilaantuneen puumateriaalin poiskuljettamisesta ja puujätteen siivoamisesta pihapiiristä, 250,00 euroa vakuutuksen omavastuuosuudesta sekä 8,00 euroa puhelinkuluista.

Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun ja 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Tampereen Infra Oy:ltä saadun selvityksen mukaan kaatunut koivu oli pörrökääpän vaurioittama ja sen huono kunto oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

jäänyt havaitsematta, kun alueen puustoa on silmämääräisesti arvioitu. Mikäli puuta olisi käyty katsomassa ennen sen kaatumista, se olisi kaadettu.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoi kaupungin olevan korvausvastuussa tapahtuneesta vahingosta johtuen puun huonosta kunnosta.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus tai tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo.

Valmistelussa katsottiin, että asianosaisen esittämää korvausvaatimusta ei voida kokonaisuudessaan hyväksyä. Vahingonkorvausoikeudellista täyden korvauksen periaatetta rajoittaa rikastumiskiellon periaate ja vahingonkärsijä tulee saattaa siihen asemaan, jossa hän olisi ollut, mikäli vahinkoa ei olisi aiheutunut, mutta vahingonkärsijää ei voida saattaa taloudellisesti parempaan asemaan, kuin missä hän olisi ollut, mikäli vahinkoa ei olisi tapahtunut. Asianosaisen esittämien vaateiden hyväksyminen kokonaisuudessaan olisi johtanut tilanteeseen, jossa asianosainen olisi hyötynyt hänelle aiheutuneesta vahingosta.

Asianosaisen esittämä vahingonkorvausvaatimus hyväksyttiin osittain ja asianosaiselle on sittemmin korvattu rakennuttamisjohtajan päätöksellä 26.03.2021 § 49 yhteensä 1450,00 euroa (1000,00 euroa ajoneuvolle aiheutuneista vahingoista, vakuutuksen omavastuuosuus 250,00 euroa sekä kaatuneen koivun oksiston ja pilaantuneen puumateriaalin poiskuljettamisesta ja puujätteen siivoamisesta pihapiiristä 200,00 euroa). Päätöksessä todettiin myös, että asianosaiselle tapauksen johdosta aiheutuneet puhelinkulut voidaan korvata erillisellä päätöksellä, mikäli asianosainen toimittaa erittelyn kyseisistä kuluista kaupungille.

Asianosaisen lähestyttyä Tampereen kaupunkia oikaisuvaatimuksella, on asiaa käsitelty uudestaan ja otettu huomioon asianosaisen oikaisuvaatimuksessaan esiin nostamat uudet tiedot vahinkoasiaan liittyen.

Asianosainen esittää 12.4.2021 päivätyssä korvausvaatimuksessaan, että ajoneuvovahingon osuutta koskeva rakennuttamisjohtajan päätöksen 26.03.2021 § 49 mukainen 1000,00 euron korvaus on riittämätön. Asianosaisen mukaan esitetty korvaus ei kata vahingon ajoneuvolle aiheuttamia korjauskuluja eikä kohtuudella vastaa vahingosta aiheutunutta ajoneuvon arvonalenemaa. Asianosainen katsoo myös, ettei ajoneuvon käypä arvo ole korvausta rajoittava tekijä, sillä esitetty korjauskustannuslaskelma (toimitettu kokonaisuudessaan oikaisuvaatimuksen liitteenä) ei hänen mukaansa ylitä ajoneuvon käypää arvoa (9/2020).

Asianosainen katsoo edellä esitetyn lisäksi, että kaupungin arvio ajoneuvon kunnosta ja laadusta, eikä täten auton nykyarvosta (käypä arvo) ole ollut totuudenmukainen. Asianosainen tuo esille, että kyseinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ajoneuvo on tekniseltä kunnoltaan huomattavan hyväkuntoinen johtuen mm. ajoneuvolle tehdyistä kattavaista huoltotoimista.

Kaupunki on käyttänyt ajoneuvoa arvioidessaan lähintä vastaavaa mallityyppiä, sillä kyseessä oleva ajoneuvo Opel Zafira-A-CNG, kaasukäyttöinen monikäyttöajoneuvo on Suomessa suhteellisen harvinainen. Lähin vastaava malli on tässä tapauksessa tarkoittanut saman korimallin bensiini- ja diesel-malleja. Lähimmän vastaavan mallin käypä arvo käytettyjen autojen markkinoilla oli kaupungin selvityksen mukaan 1500,00 - 2500,00 euroa. Vertailussa käytetyt ajoneuvot ovat olleet iältään ja ajokilometreiltään vastaavia asianosaisen ajoneuvon kanssa. Asianosainen ei itse ole kyennyt esittämään luotettavaa arviota ajoneuvon käyvistä arvosta. Tämän lisäksi asianosainen on oikaisuvaatimuksessa todennut, että koska kaasukäyttöinen ajoneuvo on ollut alkuperäiseltä hankintahinnaltaan kalliimpi kuin vastaavan korimallin bensiini- tai diesel-malli, säilyttää se oletettavasti korkeamman arvonsa koko käyttöikänsä. Tästä väitteestä asianosainen ei ole kyennyt esittämään luotettavaa näyttöä.

Tampereen kaupunki on oikaisuvaatimusvaiheen aikana pyrkinyt tarkkailemaan esimerkiksi nettiauto.com-sivuston Opel Zafira-mallien kaasuautotarjontaa. Valitettavasti vahingonkäräjien nimenomaista mallia ei ole ollut oikaisuvaatimusaikana kaupan. Kaupunki kuitenkin löysi päätöksen liitteenä olevan listauksen (27.4.2021) myynnissä olevista Opel Zafira Tourer-malleista ja 27.4.2021 oli kaupan kaksi kappaletta kaasukäyttöisiä Zafira Tourer-malleja. Toisella oli ajettuna 299 000 kilometriä (vm. 2014) ja toisella 77 000 kilometriä (vm. 2014) ja pyyntihinnat autoliikkeiden myyminä olivat 7990,00 euroa sekä 16590,00 euroa. Tämä hinnoittelu tukee sitä näkemystä, että kaasuauton arvoon vaikuttaa enimmäkseen auton ikä sekä ajatut kilometrit. On huomattava, että vastaavan ikäisten (vm. 2013-2015) ja saman verran ajettujen Zafira Tourer-mallien diesel- tai bensiinikäyttöisten autojen hinnoissa ei ole käytännössä minkäänlaista eroa kaasukäyttöisen Zafira Tourerin kanssa.

Asianosainen nostaa oikaisuvaatimuksessaan esiin autolle tehdyt laajat huolto- ja korjaustoimenpiteet. Pääsääntöisesti nämä oikaisuvaatimuksessa listatut huolto- ja korjaustoimenpiteet ovat kuitenkin olleet kuluvien osien korjaamista ja uusimista. Yleiseen elämäkokemukseen ja käytettyjen autojen markkinoihin perustuen voidaan todeta, että auton kuluvien osien uusiminen ei vaikuta olennaisesti auton käypään arvoon, koska kuluvien osien korjaamisella lähinnä varmistetaan se, että auto on jatkossakin tieliikennekelpoinen. Edellä viitattuun Opel Zafira Tourer-mallien hintakehitykseen ja siihen, että kaasuauton käypä arvo ei ole suurempi kuin vastaavan diesel- tai bensiinikäyttöisen auton, on todettava, että vahingonkäräjien auton käypä arvo liikkuneen 1500,00 euron ja 2500,00 euron välillä. Tämä on havaittavissa nettiauto.com-sivustolla myynnissä olevista Opel Zafiroista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asianosainen tuo itse esiin oikaisuvaatimukseensa, että hänen toimittamassaan korjauskustannuslaskelmassa on käytetty niin sanottuja A-osia korvaamaan rikkoutuneita osia ja että korjauskustannuksia oltaisiin voitu kohtuullistaa muun muassa käyttämällä B-osia ja halvemman tuntitaksan peltikorjaamaa.

Esinevahinkoa korvattaessa lähtökohtana on aiheutuneen vahingon täysimääräinen korvaaminen. Mikäli asianosaisen esittämään ajoneuvon korjauskustannuslaskelmaan perustuvat korjaustoimenpiteet tehtäisiin ja niistä aiheutuvat kustannukset korvattaisiin kokonaisuudessaan, saatettaisiin hänen ajoneuvonsa uutta vastaavaan kuntoon. Ajoneuvo ei kuitenkaan ollut ennen vahinkoa uutta vastaavassa kunnossa.

Kaupunki tiedusteli asianosaiselta saatujen tietojen ja ajoneuvon vahingoista otettujen kuvien perusteella korjauskustannusten suuruutta myös toiselta automaalaamolta. Kaupungin saaman tiedon perusteella ajoneuvo saataisiin kunnostettua vahinkoa edeltäneeseen kuntoon 900,37 eurolla. Kaupunki katsoi kuitenkin kohtuulliseksi korvata asianosaiselle ajoneuvolle aiheutuneista vahingoista 1000,00 euroa, sillä kuvien perusteella teetätetty korjausarvio saattaa erota hieman tosiasiallisista korjauskustannuksista.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättäessään kyseessä olevasta vahinkoasiasta (rakennuttamisjohtaja päättää alle 20.000 euron vahingonkorvausten myöntämisestä (Yla 15.1.2019 § 6, Kaupunkiympäristön toimintasäntö 9.2.2021 § 15 [1 kohta 4 §])). Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen on esittänyt oikaisuvaatimuksessaan, että ajoneuvolle aiheutuneista vahingoista korvattu summa ei ole ollut riittävä kattamaan vahingosta aiheutuneita korjauskuluja, eikä kohtuudella vastaa vahingosta aiheutunutta ajoneuvon arvonalenemaa. Oikaisuvaatimuksesta ei kuitenkaan käy ilmi mitään sellaista uutta tietoa vahinkotapaukseen liittyen, jonka perusteella rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tämä päätös on kaupungin kannanotto korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa kaupunki Tampereen käräjäoikeuteen sillä tavoin kuin vastapuoli riita asiassa haastetaan.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Kim Pråhl, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampere.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

1 Liite Yla 11.5.2021 Opel Zafira Tourer vaihtoauto - Nettiauto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 160

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 16 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös, poikkeaminen, Torpankatu 30 B, 27.04.2021

§ 17 Poikkeamishakemus tontille Keltinkatu 9, Uusikylä, talousrakennuksen rakentaminen, 27.04.2021

§ 18 Poikkeamishakemus tontille Järvensivuntie 37, Järvensivu, asuinrakennuksen rakentaminen, 28.04.2021

§ 19 Poikkeamishakemus tontille Sileesuonkatu 27, Kalkku, teollisuus- ja varastorakennuksen laajentaminen, 28.04.2021

§ 20 Poikkeamishakemus tontille Päiväläisentie 6, Jokipohja, kesäsaunan rakentaminen, 03.05.2021

§ 21 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös, 04.05.2021

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 70 Lumen- ja maanvastaanottoalueiden ympäristönäytteenoton ja -raportoinnin hankinta, 28.04.2021

§ 73 Valaisinvaihdot 2021 alue 33 tonttikadut -urakan tilaaminen, 29.04.2021

§ 74 Teiskontien jkpp yhteishankkeen rakennuttamisen hankinta, 29.04.2021

§ 66 Lisäkorvausvaatimus liukastumisesta Alasniitynkadulla bussipysäkillä Jankanraitin kohdalla, 28.04.2021

§ 67 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Turtolasta, 28.04.2021

§ 68 Takaisinsaantivaatimus polkupyörällä kaatumisesta Nirvassa, 28.04.2021

§ 69 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Raholassa, 28.04.2021

§ 71 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Orimuskadulta, 28.04.2021

§ 72 Tampereen Infran työmaalla sattuneen vahingon korvaaminen, 29.04.2021

§ 75 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Niemenrannassa, 03.05.2021

§ 76 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Kaukaniemessä, 03.05.2021

§ 77 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Kalevasta, 03.05.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 78 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Joukahaisenkatu 2 kohdalla, 03.05.2021

§ 79 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Orimuskadulta, 03.05.2021

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 9 Pysyvä huoneistotunnus ja rakennusluokitus kuntarekisteriin - projekti, 26.04.2021

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 47 Pysäköintikiellon jatkaminen Järvensivuntie 39-41 kohdalla, 23.04.2021

§ 48 Liikenneturvallisuuden parantaminen Pyynikintiellä ja Palomäentiellä, 23.04.2021

§ 49 Pysäköintikieltojen lisääminen Kivikirkontielle, 28.04.2021

§ 50 Tampereen yliopistollisen sairaalan TAYS:n alueen opastemuutokset, 29.04.2021

§ 51 Yhteiskäyttöautojen Z-pysäköintilupien myöntäminen Aimo Park Finland Oy:lle, 04.05.2021

Suunnittelupäällikkö

§ 13 Päätös kiinteistön 837-312-5362-0010 vuoden 2020 hulevesimaksun kohtuullistamisesta, lasku nro 0104736425, 26.04.2021

§ 14 Päätös hulevesilaskua koskevasta muistutuksesta, lasku nro. 0104751610, 27.04.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§159

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§150, §151, §152, §153, §156, §160

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§154, §155

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§157, §158

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.